

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
Str. Elena Doamna nr.1A
Iași
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
SINDICATUL ASISTENȚEI SOCIALE
ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI
IAȘI, STR. VASILE LUPU, nr. 57A,
județul IAȘI

DOSARUL NR. 9600/99/2017

Materia: Litigii de muncă

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: obligație de a face ANULARE

DISPOZIȚII REÎNCADRARE; REÎNCADRARE CU

MENTȚINERE DREPTURI SALARIALE

Complet: civ cm10

COMUNICARE HOTARÂRE-FINAL CIVILĂ

NR. 1245/2018 DIN DATA DE 11 Septembrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1245/2018, pronunțată la data de 11 Septembrie 2018, de către TRIBUNALUL IAȘI SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE



GREFIER,

L.B. 12.11.2018 15:36:08, nr. comunicare: 1 din 3

Dosar nr. 9600/99/2017

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 04 Iunie 2018

Președinte - Ionela Chitic
Asistent judiciar Adela Baboi
Asistent judiciar Alina Tăutu
Grefier Lenuța Dafina Burlacu

ÎN C H E I E R E

Pe rol fiind judecarea cauzei privind pe reclamant SINDICATUL ASISTENȚEI SOCIALE ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, reclamant VLAHIDIS LUMINITA, reclamant LASCĂR MELANIA NATALIA, reclamant BERCESCU CRISTINA, reclamant CĂERU DANIELA, reclamant BUȘILĂ CARMEN, reclamant CIMPOI VASILICA CRISTINA, reclamant STANCIU PARASCHIVA, reclamant NEACSU SIMINA, reclamant RACOVEANU TEODORA, reclamant CALUGARU CONSTANTIN SERAPION, reclamant CÂRNU DANIELA, reclamant BUCĂ GICĂ, reclamant HARBUZ CARMEN, reclamant CURCĂ VIOLETA, reclamant SCROPCARIU IONUȚ, reclamant GAVRILOAIE NINA, reclamant LUPU ELENA, reclamant TIMOFTE GABRIELA, reclamant PETRARU COCA, reclamant HAIDUC ELENA, reclamant BOGDAN VICTORIA, reclamant POPOVICI CRISTINA, reclamant ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, reclamant ALISTAR CONSTANTIN, reclamant PANAITESCU STEFAN, reclamant ȚÎNCU IONELA, reclamant JUVERDEANU PETRUȚA, reclamant TUDORACHE PETRUȚA, reclamant VINTILĂ ELENA, reclamant ALBU CARMEN, reclamant CHILCOȘ MIHAELA, reclamant BĂLĂȘOIU MĂLINA, reclamant ASANDAE MARCELA TATIANA, reclamant DOSPINESCU DORINA, reclamant STICLARU ANCUȚA, reclamant UGLEA BEATRICE, reclamant ROȘCA IONUȚ PAUL, reclamant DIACONU IOLANDA, reclamant HILGARD SERGIU RADU, reclamant POPOVICI PETRONELA, reclamant DOLHASCANU LENUȚA, reclamant ACASANDREI ADINA, reclamant BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, reclamant PRICOP IULIANA, reclamant DUMITRACHE MARIANA, reclamant ANDRIEȘ VASILICA și pe pârât DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ SI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, având ca obiect obligație de a face ANULARE DISPOZIȚII REÎNCADRARE; REÎNCADRARE CU MENȚINERE DREPTURI SALARIALE.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă av. Iuga Cătălin pentru reclamant și consilierul juridic Curcă Emil pentru pârât.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier care învederează că procedura de citare este legal îndeplinită.

Consilierul juridic Curcă pentru pârâtă depune la dosarul cauzei înscrisuri, reprezentând fișele de post ale reclamantilor. Comunică un exemplar de pe înscrisurile depuse și părții adverse.

Av. Iuga pentru reclamant precizează că înainte de a începe ședința a studiat înscrisurile înmânate la acest moment, fapt pentru care apreciază că sunt fișe ale postului întocmite la data de 01.07.2017, care, ar fi edificatoare pentru instanță și dacă ar fi atașate și cele dinainte de 01.07.2017, pentru că doar așa se poate observa dacă au fost schimbate atribuțiile sau nu ale reclamantilor. Susține că din înscrisurile depuse la termenul anterior reiese foarte clar că nu s-au schimbat atribuțiile angajaților cu redenumirea acestor Centre.

Interpelat, av. Iuga precizează că nu solicită depunerea altor înscrisuri, precum nici un alt termen pentru a lua la cunoștință.

Nemaifiind alte probe de administrat sau cereri de formulat, instanța apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Av. Iuga pentru reclamanți solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, anularea dispozițiilor emise de către pârâtă și obligarea acesteia la emiterea unor noi dispoziții prin care să fie calculate corect aceste drepturi salariale și în special, acel spor de 50 % începând cu data de 01.07.2017. susține că din înscrisurile depuse de către pârâtă reiese foarte clar că prin redefinirea acestor Centre nu s-au schimbat atribuțiile, nu s-au schimbat beneficiarii acestor servicii. Locația sau alte condiții care să ducă la diminuarea acelui spor de 50 %. Precizează că reclamanții lucrează în continuare în aceleași condiții, cu aceeași beneficiari și în aceeași locație, sens în care sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 153/2017 privind salarizarea angajaților din sistemul bugetar, care prevede foarte clar că dacă nu sunt schimbări majore, drepturile salariale rămân aceleași în plată la data de 01.07.2017. precizează că din fișele postului depuse la acest termen de judecată, reiese, la fel, că reclamanții și-au păstrat toate atribuțiile și obligațiile de serviciu pe care le aveau și înainte de 01.07.2017. Fără cheltuieli de judecată.

Consilierul juridic Curcă pentru pârâtă, având în vedere motivele expuse prin întâmpinare, consideră că acțiunea promovată de SINDICATUL ASISTENȚEI SOCIALE ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI este nelegală și netemeinică întrucât conform hotărârii nr. 170/01.07.2017 prevede legal acordarea sporurilor și că pct. 5 din legea nr. 71/2015 nu mai este aplicabil. Solicită respingerea acțiunii.

Declarând dezbaterile închise, instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 18.06.2018.

Pronunțată în ședința publică de la 04 Iunie 2018.

Președinte,
C.I.

Asistent Judiciar,
B.A.

Asistent Judiciar,
T.A.



ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 1245/2018

Ședința publică de la 11 Septembrie 2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ionela Chitic

Asistent judiciar Adela Baboi

Asistent judiciar Lăcrămioara Liliana Guzu

Grefier Lenuța Dafina Burlacu

Pe rol fiind judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamant SINDICATUL ASISTENȚEI SOCIALE ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, reclamant VLAHIDIS LUMINITA, reclamant LASCĂR MELANIA NATALIA, reclamant BERCESCU CRISTINA, reclamant CĂERU DANIELA, reclamant BUȘILĂ CARMEN, reclamant CIMPOI VASILICA CRISTINA, reclamant STANCIU PARASCHIVA, reclamant NEACSU SIMINA, reclamant RACOVEANU TEODORA, reclamant CALUGARU CONSTANTIN SERAPION, reclamant CÂRNU DANIELA, reclamant BUCĂ GICĂ, reclamant HARBUZ CARMEN, reclamant CURCĂ VIOLETA, reclamant SCROPCARIU IONUȚ, reclamant GAVRILOAIE NINA, reclamant LUPU ELENA, reclamant TIMOFTE GABRIELA, reclamant PETRARU COCA, reclamant HAIDUC ELENA, reclamant BOGDAN VICTORIA, reclamant POPOVICI CRISTINA, reclamant ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, reclamant ALISTAR CONSTANTIN, reclamant PANAITESCU STEFAN, reclamant ȚÎNCU IONELA, reclamant JUVERDEANU PETRUȚA, reclamant TUDORACHE PETRUȚA, reclamant VINTILĂ ELENA, reclamant ALBU CARMEN, reclamant CHILCOȘ MIHAELA, reclamant BĂLĂȘOIU MĂLINA, reclamant ASANDAE MARCELA TATIANA, reclamant DOSPINESCU DORINA, reclamant STICLARU ANCUȚA, reclamant UGLEA BEATRICE, reclamant ROȘCA IONUȚ PAUL, reclamant DIACONU IOLANDA, reclamant HILGARD SERGIU RADU, reclamant POPOVICI PETRONELA, reclamant DOLHASCANU LENUȚA, reclamant ACASANDREI ADINA, reclamant BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, reclamant PRICOP IULIANA, reclamant DUMITRACHE MARIANA, reclamant ANDRIEȘ VASILICA și pe pârât DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, având ca obiect obligație de a face ANULARE DISPOZIȚII REÎNCADRARE; REÎNCADRARE CU MENȚINERE DREPTURI SALARIALE.

La apelul nominal făcut în ședința se constată lipsa părților.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședință publică din data de 03.09.2018, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, când din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea pentru azi, când,

INSTANȚA

Asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la această instanță sub nr. 966/99/2017 reclamantul Sindicatul Asistenței Sociale și Protecția Copilului Iași, în numele și pentru membrii sindicatului VLAHIDIS LUMINITA, LASCĂR MELANIA NATALIA, BERCESCU CRISTINA, CĂERU DANIELA, BUȘILĂ CARMEN, CIMPOI VASILICA CRISTINA, STANCIU PARASCHIVA, NEACSU SIMINA, RACOVEANU TEODORA, CALUGARU

CONSTANTIN SERAPION, CÂRNU DANIELA, BUCĂ GICA, HARBUS CARMEN, CURCĂ VIOLETA, SCRIPCARIU IONUȚ, GAVRILOAIE NINA, LUPU ELENA, TIMOFTE GABRIELA, PETRARU COCA, HAIDUC ELENA, BOGDAN VICTORIA, POPOVICI CRISTINA, ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, ALISTAR CONSTANTIN, PANAITESCU STEFAN, ȚÎNCU IONELA, JUVERDEANU PETRUȚA, TUDORACHE PETRUȚA, VINTILĂ ELENA, ALBU CARMEN, CHILCOȘ MIHAELA, BĂLĂȘOIU MĂLINA, ASANDAE MARCELA TATIANA, DOSPINESCU DORIN, STICLARU ANCUȚA, UGLEA BEATRICE, ROȘCA IONUȚ PAUL, DIACONU IOLANDA, HILGARD SERGIU RADU, POPOVICI PETRONELA, DOLHASCANU LENUȚA, ACASANDREI ADINA, BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, PRICOP IULIANA, DUMITRACHE MARIANA, ANDRIEȘ VASILICA și DĂNILĂ ILEANA a formulat cerere de chemare în judecată a pârâtei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, prin care solicită obligarea DGASPC Iași la anularea dispozițiilor de reîncadrare și stabilire a drepturilor salariale pentru membrii de sindicat reclamanți în anexe și reîncadrarea acestora cu menținerea drepturilor salariale avute în luna iunie 2017, respectiv acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50% începând cu 01.07.2017 și până la determinarea prin expertizare a locurilor de muncă, conform Regulamentului de sporuri pentru asistența socială, care va fi adoptat în baza Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Reclamanții arată că au solicitat conducerii sindicatului efectuarea demersurilor necesare pentru obținerea drepturilor legale, împuternicind reprezentantul legal al sindicatului în acest sens.

Menționează că în termen legal, au contestat aceste dispoziții și la organul emitent, conform prevederilor art. 37, alin. 2 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Membrii de sindicat reclamanți sunt angajați ai DGASPC Iași, la: Centrul de Pregătire pentru o Viață Independentă - REVIS Hîrlău, Centrul de Servicii Sociale - Centrul de zi Galata, Centrul de Servicii Sociale Sf. Nicolae Pașcani - Centrul de zi ^peranța, Centrul de Servicii Sociale Sf. Andrei - Centrul de zi Sf. Andrei, Centrul de Servicii Sociale Ion Holban - Centrul de zi Stejarul. Anterior datei de 01.07.2017 Centrele de servicii sociale purtau denumirea de Complexuri de servicii sociale.

Precizează că este vorba despre personalul contractual din aceste centre, care se află pe anexa care reglementează salarizarea personalului din centrele de asistență socială, din Legea nr. 250/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și în Anexa II - Familia ocupațională de funcții bugetare, sănătate și asistență socială. Cap. 1 Unități sanitare, de asistență socială și de asistență medico-socială, pct. 3 Unități de asistență social/servicii sociale cu sau fără cazare care reglementează salarizarea personalului din centrele de asistență socială, din Legea nr. 153/201¹ privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Prin dispozițiile pe care înțeleg să le conteste, reclamanții au fost reîncadrați conform art. 36 din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, fiindu-le stabilite și drepturile salariale, cu încălcarea prevederilor art. 38, alin. 2, lit. a din același act normativ, în conformitate cu care, începând cu data de 1 iulie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri

publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Consideră aceste prevederi ca fiind o normă de protecție a angajaților, motivat de faptul că sporurile prevăzute de noua lege nu pot fi acordate în lipsa regulamentelor de sporuri,

După cum bine se știe, condițiile în care acest personal își desfășoară activitatea nu s-au modificat față de luna iunie 2017. Cu toate acestea, sporul pentru condiții deosebite de periculoase, de care angajații au beneficiat în luna iunie 2017, nu a mai fost acordat începând cu 01.07.2017, nefiind precizat în dispozițiile de reîncadrare. Simplul motiv că s-a schimbat denumirea centrului nu poate constitui temei de drept pentru neacordarea sporului. Trebuie să se aibă în vedere că serviciile sociale acordate de centrele în care își desfășoară activitatea membrii noștri de sindicat, se adresează aceleleași categorii de beneficiari ca și până la data de 01.07.2017.

Menționează că angajații celorlalte servicii componente ale Centrelor de servicii sociale, beneficiază în continuare de sporul de 50%. Este nedrept și totodată nelegal ca pentru aceeași funcție și pentru aceeași activitate desfășurată, adresându-se aceluiași tip de beneficiari, unii angajați să beneficieze de spor de condiții deosebite de periculoase și alții nu, bazându-se doar pe schimbarea denumirii centrului.

Considerentul pentru care legiuitorul a introdus această normă de protecție vine în susținerea principiilor statuate de legea de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, respectiv, principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție și principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală.

Apreciază că în cauză sunt incidente prevederile art. 27 alin. 4 din Legea nr. 137/2000 privind prevenirea fonnelor de discriminare, republicata, care stabilesc ca "Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi ca nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața instanței se poate invoca orice mijloc de proba, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice."

Având în vedere faptul că în prezent serviciile sociale acordate de către DGASPC Iasi nu sunt licențiate, reorganizarea folosită ca pretext pentru neacordarea sporului pentru condiții deosebite angajaților în numele și pentru care au acționat, fiind făcută chiar în acest scop, considera ca se creează prezumția suficientă de stabilire a unui tratament salarial defavorabil pentru Centrele de zi în care își desfășoară activitatea membrii de sindicat.

Precizează că la momentul reîncadrării parata nu a procedat și la modificarea fiselor de post, care constituie anexe ale contractelor individuale de muncă, ceea ce duce la concluzia că nu s-au modificat condițiile de muncă. Faptul că acea componentă care reunește serviciile sociale nu se mai numește Complex de servicii ci Centru de servicii, nu este în măsura să justifice neacordarea sporului. Reclamanții își desfășoară activitatea în aceleași condiții, au aceleași atribuții stabilite prin fisa postului întocmită anterior reorganizării și se adresează aceleiași categorii de beneficiari, cu afecțiuni psihice și neuropsihice.

Art. 1, alin. 11 din OUG nr. 83/2014, astfel cum a fost modificată și aprobată prin Legea nr. 71/2015, utilizează noțiunea de centru de recuperare și reabilitare neuropsihică. Din punct de vedere factual, diferențierea de salarizare nu poate decurge din modalitatea de organizare a centrului, ci doar din condiții de muncă, atribuții, funcții și responsabilități diferite.

În acest sens, chiar în cadrul centrului rezidențial, din cadrul acelorași Centre de servicii, care beneficiază în continuare de acest spor, atribuțiile salariaților sunt limitate ca durată la intervalul programului de lucru și la cele prevăzute în fisa postului.

În consecință, în lipsa existenței unor modificări referitoare la specificul atribuțiilor, programul de lucru, responsabilităților postului, condiții concrete de lucru, lipsește orice baza obiectivă pentru aplicarea diferenței de tratament în materie de salarizare pentru angajații care își desfășoară activitatea în centrele de zi, componente ale Centrelor de servicii sociale. Spunem aceasta, cu atât mai mult cu cât anterior datei de 01.07.2017 atât angajații componentei rezidențiale cât și angajații centrului dez; beneficiau de spor pentru condiții deosebite de 50%.

Deși principiile sunt enunțate în materia egalității de remunerare pe criterii de gen, ele își păstrează deplina valoare și rațiune și în cazul în care discriminarea are la bază alte criterii specifice, cum este cazul în speță, criteriul locului de muncă. Trebuie subliniat faptul că din această perspectivă, legea română oferă un standard de protecție mai ridicat decât toate convențiile internaționale, protejând dreptul la un salariu egal, indiferent de temeiul de discriminare.

În drept, invocă dispozițiile art. 37, alin. 4, art. 38, alin. 2, lit. a din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, art. 27 alin. 4 din Legea nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Codul muncii.

În dovedire, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Legal citată, pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, a formulat **întâmpinare** prin care solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

Pârâta arată că începând cu data de 01.07.2017, membrii de sindicat în numele cărora a acționat SASPC Iași, sunt angajații DGASPC Iași, la Centrele de zi din subordinea DGASPC Iași, astfel cum rezultă din actele adiționale și dispozițiile contestate. Anterior acestei date Centrele de zi erau componente funcționale a Complexelor de Servicii, în prezent, centrele de zi sunt servicii sociale distincte.

Această modificare a survenit ca urmare a adopției Hotărârii Consiliului Județean nr. 170/17.05.2017, care a fost pusă în aplicare începând cu data de 01.07.2017, prin care au fost reorganizate serviciile sociale din subordinea DGASPC Iași, aprobându-se noi structuri de servicii sociale și noi state de funcții pentru acestea.

De asemenea, începând cu aceeași dată, personalul a fost reîncadrat conform prevederilor din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, pe posturi din cadrul serviciilor sociale nou înființate - rezidențiale, de zi sau acordate la domiciliu/în comunitate.

Începând cu data de 9.05.2015, la unele complexe de servicii din structura DGASPC (entități fără personalitate juridică ce aveau în componența lor atât servicii de zi cât și servicii rezidențiale) s-a acordat sporul pentru condiții deosebite de periculoase în cuantum de 50%, conform Dispoziției nr. 498/05.05.2015 a Directorului General al DGASPC Iași și a avut ca fundamentare prevederile punctului 5 de la art. I al Legii 71/2015, de aprobare a OUG 83/2014, publicată în Monitorul Oficial nr. din 233 /06.04.20152015, conform cărora "...personalul care își desfășoară activitatea în centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică/alte centre rezidențiale pentru persoane cu afecțiuni neuropsihiatrice nou înființate sau reorganizate după anul 2009, beneficiază de sporul pentru condiții deosebite de periculoase, în mod similar cu personalul din centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică/alte centre rezidențiale pentru persoane cu afecțiuni neuropsihiatrice care în luna decembrie 2014 a beneficiat de acest spor, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Sporul de care beneficiau la acea dată centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică era de 50% din salariul de bază reglementat în Anexa 2, lit. E, punctele nr. 6 și 7 din Ordinul Ministerului Sanatatii nr. 547/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază, în conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2

la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului plătit din fonduri publice a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370, din 4 iunie 2010.

Urmare a reorganizării din 2011, în contractele individuale de muncă și în fișele de post a apărut la capitolul "Locul de muncă" sintagma "complexul de servicii" și nu serviciul social efectiv, în scopul flexibilizării organizării activității de către șefii de centre, astfel aceștia putând repartiza angajații, în funcție de necesități, la oricare serviciu social din cadrul complexului de servicii.

În vederea licențierii serviciilor sociale, Inspekția Socială a recomandat ferm poziționarea angajaților din cadrul complexelor de servicii pe posturi în cadrul serviciilor sociale (de zi sau rezidențiale) pentru a putea fi considerate servicii funcționale. Drept urmare, prin reorganizarea serviciilor sociale s-a urmărit stabilirea structurilor funcționale și repartizarea angajaților distinct, pe posturile din statele de funcții ale serviciilor ce compun centrul de servicii, prin emiterea actelor adiționale care clarifică în mod indubitabil locul de muncă al fiecărui angajat.

Având în vedere cele prezentate mai sus, consideră că temeiul legal de acordare a sporului pentru condiții deosebit de periculoase angajaților care își desfășoară activitatea doar în centrele de zi (fără cazare) își încetează efectele la data punerii în aplicare a Hotărârii nr. 170 din 17.05.2017 a Consiliului Județean Iași, respectiv data de 1 iulie 2017, prevederea legală (punctul 5 din Legea nr. 71/2015) rămânând aplicabilă doar angajaților care au locul de muncă și își desfășoară activitatea în centrele rezidențiale.

Consideră că reîncadrarea personalului cu încălcarea prevederilor art. 38, alin. (2), lit. a) nu poate fi reținută atâta timp cât activitatea angajaților din centrele de zi nu s-a mai desfășurat în aceleași condiții, ei nemaiprestând activitate în cadrul centrelor rezidențiale și având categorii de beneficiari diferite, conform regulamentelor de organizare și funcționare specifice fiecărui tip de serviciu social (de zi sau rezidențial).

În dovedire solicită proba cu înscrisuri și cu orice alte mijloace de proba care se impun.

Anexează în copie conform cu originalul, în 2 exemplare, extras din HCJ Iași nr. 170 din 17.05.2017.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

La cererea reclamantilor, prin Încheierea de ședință din data de 12.03.2018 instanța a pus în vedere părții să facă dovada că începând cu data de 01.07.2017 au fost schimbate atribuțiile acestor angajați așa cum vin și susțin, că s-a schimbat categoria de beneficiari pentru care reclamantii își îndeplinesc cele stabilite în fișa postului, dacă s-a schimbat fișa postului și, totodată, dacă s-a schimbat locația și a intervenit o altă activitate ca urmare a noii redenumiri a acestor Centre. Pârâta a depus înscrisuri.

Având în vedere actele dosarului, instanța reține următoarea situație de fapt:

Reclamantii VLAHIDIS LUMINITA, LASCĂR MELANIA NATALIA, BERCESCU CRISTINA, CĂERU DANIELA, BUȘILĂ CARMEN, CIMPOI VASILICA CRISTINA, STANCIU PARASCHIVA, NEACSU SIMINA, RACOVEANU TEODORA, CALUGARU CONSTANTIN SERAPION, CÂRNU DANIELA, BUCĂ GICA, HARBUZ CARMEN, CURCĂ VIOLETA, SCRIPCARIU IONUȚ, GAVRILOAIE NINA, LUPU ELENA, TIMOFTE GABRIELA, PETRARU COCA, HAIDUC ELENA, BOGDAN VICTORIA, POPOVICI CRISTINA, ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, ALISTAR CONSTANTIN, PANAITESCU STEFAN, ȚÎNCU IONELA, JUVERDEANU PETRUȚA, TUDORACHE PETRUȚA, VINTILĂ ELENA, ALBU CARMEN, CHILCOȘ MIHAELA, BĂLĂȘOIU MĂLINA, ASANDAE MARCELA TATIANA, DOSPINESCU DORIN, STICLARU ANCUȚA, UGLEA BEATRICE, ROȘCA IONUȚ PAUL, DIACONU IOLANDA, HILGARD SERGIU RADU, POPOVICI PETRONELA, DOLHASCANU LENUȚA, ACASANDREI ADINA, BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, PRICOP IULIANA, DUMITRACHE MARIANA, ANDRIEȘ VASILICA și DĂNILĂ ILEANA sunt membri ai Sindicatului Asistenței Sociale și Protecția Copilului Iași și sunt angajați la DGASPC Iași, la:

Centrul de Pregătire pentru o Viață Independentă - REVIS Hîrlău, Centrul de Servicii Sociale - Centrul de zi Galata, Centrul de Servicii Sociale Sf. Nicolae Pașcani - Centrul de zi ^peranța, Centrul de Servicii Sociale Sf. Andrei - Centrul de zi Sf. Andrei, Centrul de Servicii Sociale Ion Holban - Centrul de zi Stejarul.

Instanța reține din recunoașterea pârâtei expusă în întâmpinarea depusă în cauză că anterior datei de 01.07.2017 reclamanții au beneficiat de sporul pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază, acordat în temeiul reglementat în Anexa 2, lit. E, punctele nr. 6 și 7 din Ordinul Ministerului Sanatatii nr. 547/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de baza, in conformitate cu prevederile notei din anexa nr. II/2 la Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului plătit din fonduri publice a fost publicat in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370, din 4 iunie 2010, coroborat cu punctul 5 din Legea nr. 71/2015.

Instanța ia act, că după data de 01.07.2017, ca urmare a punerii în aplicare a Hotărârii nr. 170 din 17.05.2017 a Consiliului Județean Iași, s-au emis decizii de reîncadrare a reclamanților aplicabile de la data de 01.07.2017, decizii în care nu a mai fost prevăzută acordarea către aceștia a sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază, deși nu s-a făcut o nouă expertizare a locurilor de munca ale reclamanților.

Instanța constată ca fiind nejustificată legal conduita pârâtei de a face distincție între centrele de zi (fără cazare) și centrele rezidențiale(cu cazare), deoarece specificul activității în raport de care a fost recunoscut și a fost acordat sporul pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază nu s-a referit la perioada din zi a desfășurării activității, ci a constatat în particularitățile medicale ale beneficiarilor centrelor la care sunt angajați reclamanții, persoane cu afecțiuni neuro/psiho/motorii. Instanța reține că prin actele depuse la dosar, filele 124 – 127, reprezentate de adrese din mai 2018 ale DGASPC, Centrele Hârlău, „Ion Holban” și „Stejarul” Iași, „Sf. Andrei” Iași se arată că atribuțiile angajaților, reclamanții din prezenta cauză, nu au fost schimbate, categoria de beneficiari rămânând aceeași.

Instanța mai reține și faptul că art.1 al.11 din OUG 83/2014 astfel cum a fost modificata și aprobată prin Legea nr.71/2015 utilizează noțiunea de „centru de recuperare și reabilitare neuropsihică”, fără a face vreo distincție în raport de modul de organizare al activității. Se mai poate face observația că activitatea de recuperare și reabilitare este o activitate ce se realizează preponderent diurn, astfel că nu există nici un temei de fapt sau de drept care să atragă excluderea reclamanților de la beneficiul sporului pentru condiții deosebit de periculoase, spor pe care l-au primit anterior reorganizării în „centru de zi” a activității locului de muncă în care lucrau.

Instanța reține că potrivit prevederilor art. 38, alin2, din Legea nr. 153/2017, începând cu data de 1 iulie 2017, lit. a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții, situație reținută de instanță în prezenta cauză.

Pentru aceste motive, se va admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul Sindicatului Asistenței Sociale și Protecția Copilului Iași, în numele și pentru următorii membri ai sindicatului: VLAHIDIS LUMINITA, LASCĂR MELANIA NATALIA, BERCESCU CRISTINA, CĂERU DANIELA, BUȘILĂ CARMEN, CIMPOI VASILICA CRISTINA, STANCIU PARASCHIVA, NEACSU SIMINA, RACOVEANU TEODORA, CALUGARU CONSTANTIN SERAPION, CÂRNU DANIELA, BUCĂ GICA, HARBUZ CARMEN, CURCĂ VIOLETA, SCRIPCARIU IONUȚ, GAVRILOAIE NINA, LUPU ELENA, TIMOFTE GABRIELA, PETRARU COCA, HAIDUC ELENA, BOGDAN VICTORIA, POPOVICI CRISTINA, ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, ALISTAR

CONSTANTIN, PANAITESCU STEFAN, ȚÎNCU IONELA, JUVERDEANU PETRUȚA, TUDORACHE PETRUȚA, VINTILĂ ELENA, ALBU CARMEN, CHILCOȘ MIHAELA, BĂLĂȘOIU MĂLINA, ASANDAE MARCELA TATIANA, DOSPINESCU DORIN, STICLARU ANCUȚA, UGLEA BEATRICE, ROȘCA IONUȚ PAUL, DIACONU IOLANDA, HILGARD SERGIU RADU, POPOVICI PETRONELA, DOLHASCANU LENUȚA, ACASANDREI ADINA, BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, PRICOP IULIANA, DUMITRACHE MARIANA, ANDRIEȘ VASILICA și DĂNILĂ ILEANA în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ SI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, și va fi obligată pârâta să acorde reclamanților sporul pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază începând cu 01.07.2017 și până la determinarea prin expertizare a locurilor de muncă conform Regulamentului-Cadru din 29 martie 2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153 din 29 martie 2018.

Cu privire la cererea reclamanților privind anularea dispozițiilor de reîncadrare și stabilire a drepturilor salariale pentru membrii de sindicat reclamanți în anexe și reîncadrarea acestora cu menținerea drepturilor salariale avute în luna iunie 2017, respectiv acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50% începând cu 01.07.2017 și până la determinarea prin expertizare a locurilor de muncă, conform Regulamentului de sporuri pentru asistenta socială, care va fi adoptat în baza Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, instanța reține că reclamanții au formulat critici ale deciziilor lor de reîncadrare doar cu privire la lipsa acordării sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50% începând cu 01.07.2017 și nu cu referire la alte mențiuni ale respectivelor decizii, motiv pentru care instanța reține că pentru soluționarea situației litigioase din prezenta cauză este suficientă înscrierea în deciziile de reîncadrare a reclamanților aplicabile de la data de 01.07.2017 a sporului pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază, astfel cum a fost recunoscut prin prezenta hotărâre, motiv pentru care se va dispune în acest sens.

Instanța reține că prevederile art. 38, alin2, din Legea nr. 153/2017, prevăd menținerea cuantumului sporurilor doar până la data de 31.12.2017, însă, coroborând recunoașterea pârâtei cu privire la faptul că a acordat "fără termen" angajaților centrelor de tip rezidențial sporul pentru condiții deosebit de periculoase, deși aceștia desfășoară același tip de activitate ca și reclamanții cu prevederile art.2 din OG 137/2000 republicată în care se arată că principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi (...) dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare, instanța reține că situația reclamată în prezenta cauză este o situație de discriminare realizată între angajații centrelor "de zi" și cei din centrele de tip rezidențial, situație discriminatorie ce se impune a fi înlăturată. Reține instanța că la data expertizării locurilor de muncă din cadrul pârâtei conform Regulamentului-Cadru din 29 martie 2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153 din 29 martie 2018 se va determina în condiții obiective modalitatea de acordare a sporului pentru condiții periculoase, aceasta fiind "data încetării discriminării" în prezenta cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul Sindicatului Asistenței Sociale și Protecția Copilului Iași, cu sediul în Iași, str. V. Lupu, nr. 57 A, în numele și pentru următorii membri ai sindicatului: VLAHIDIS LUMINITA, LASCĂR MELANIA NATALIA, BERCESCU CRISTINA, CĂERU DANIELA, BUȘILĂ CARMEN, CIMPOI VASILICA CRISTINA, STANCIU PARASCHIVA, NEACSU SIMINA, RACOVEANU TEODORA, CALUGARU CONSTANTIN SERAPION, CÂRNU DANIELA, BUCĂ GICA, HARBUZ CARMEN, CURCĂ VIOLETA, SCRIPCARIU IONUȚ, GAVRILOAIE NINA, LUPU ELENA, TIMOFTE GABRIELA, PETRARU COCA, HAIDUC ELENA, BOGDAN VICTORIA, POPOVICI CRISTINA, ACHELĂRIȚEI LAURENȚIU, ALISTAR CONSTANTIN, PANAITESCU STEFAN, ȚÎNCU IONELA, JUVERDEANU PETRUȚA, TUDORACHE PETRUȚA, VINTILĂ ELENA, ALBU CARMEN, CHILCOȘ MIHAELA, BĂLĂȘOIU MĂLINA, ASANDAE MARCELA TATIANA, DOSPINESCU DORIN, STICLARU ANCUȚA, UGLEA BEATRICE, ROȘCA IONUȚ PAUL, DIACONU IOLANDA, HILGARD SERGIU RADU, POPOVICI PETRONELA, DOLHASCANU LENUȚA, ACASANDREI ADINA, BLĂJUȚ MARIA MIHAELA, PRICOP IULIANA, DUMITRACHE MARIANA, ANDRIEȘ VASILICA și DĂNILĂ ILEANA în contradictoriu cu pârâat DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ SI PROTECȚIA COPILULUI IAȘI, cu sediul în Iași, str. V. Lupu, nr. 57 și cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării București, cu sediul în București, sector 3, str. Walter Mărcineanu, nr. 1-3, et. 2, cam. 212.

Obligă pârâta să acorde reclamanților sporul pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază începând cu 01.07.2017 și până la determinarea prin expertizare a locurilor de muncă conform Regulamentului-Cadru din 29 martie 2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153 din 29 martie 2018.

Obligă pârâta să înscrie în deciziile de reîncadrare a reclamanților aplicabile de la data de 01.07.2017 sporul pentru condiții deosebit de periculoase de 50 % din salariul de bază, astfel cum a fost recunoscut prin prezenta hotărâre.

Cu drept de a formula apel în termen de 10 zile de la comunicare, cale de atac ce se înregistrează la Tribunalul Iași.

Pronunțată azi, 11.09.2018 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței conform art. 396 alin. 2 Codul de Procedură civilă.

Președinte,
C.I.

Asistent Judiciar,
B.A.

Asistent Judiciar,
G.L.L.



Red./Tehnored. B.A./B.L.D.
4 ex./ 12.11.2018